

„Ettevõtete digilahenduste kasutuselevõtu motivatsiooni rakendusuuring“

Hindamismetoodika kirjeldus

1. Hindamiskriteeriumid

1.1. Pakkumuse kogumaksumus (osakaal 30%)

Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille käibemaksuta töö kogumaksumus on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi:

„väärtuspunktid“ = “kõige odavam pakkumuse kogumaksumus käibemaksuta” ÷ “hinnatava pakkumuse kogumaksumus käibemaksuta” × 30. Saadud tulemus ümardatakse teise komakohani.

1.2. Töö teostamise metoodika, projektiplaan ja ajakava (osakaal 70%)

Hankija hindab pakkumuse koosseisus esitatud arusaama töö eesmärgist, metoodika ning projektiplaani ja ajakava vastavust tehnilisele kirjeldusele, detailsust, ülevaatlikust, realistlikkust, projekti juhtimist, meeskonna tööjaotust, projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtteid ja riskide maandamist vastavalt järgmisele skaalale:

1.2.1. Hindamiskomisjon annab maksimaalselt 70 hindamispunkti – 70 punkti, kui:

A - Pakkuja on väga hästi aru saanud ja lahti selgitanud lepingu objekti olemuse ja ülesandepüstituse.

B – Töö metodoloogiline (teaduslik) raamistik on välja toodud ja põhjalikult kirjeldatud.

C - Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil, sh on selgitatud kuidas valimi suurus on piisav ja andmeallikad asjakohased.

D - Töö eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega osadeks, mille mahuhinnangud on realistlikud, arvestades planeeritud tulemite mahtu. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani kirjeldusega töö teostamiseks vajalike tööde kaupa, mis võimaldab realiseerida tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Projektiplaanis on välja pakutud vähemalt 2 lisandväärtust loovaid täiendavaid tegevusi või olemasolevaid tegevusi liigendatud detailsemaks, eesmärgiga neid paremini avada. Pakutud on samuti lisalahendusi (vähemalt 2), mis võimaldavad töö eesmärki ja tulemeid efektiivsemalt või kvaliteetsemalt saavutada. Esitatust nähtub selgelt, kuidas tehnilises kirjelduses kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida.

E - Pakkumuses kirjeldatakse üksikasjalikult tehnilises kirjelduses nõutud tulemi saavutamise protsessi, sh koostööd Töövõtja ja Tellija vahel ning omavahelist kommunikatsiooni, mis võimaldab töö lõpptähtajaks kvaliteetselt valmis saada.

F - Ülesanded meeskonnas on jaotatud optimaalselt ning pakkumusest nähtub selgelt, kuidas meeskonna liikmete oskused ja kogemused integreeritakse ühiselt töötamise töö eesmärgi saavutamiseks.

G - Pakkumuses on selgelt kirjeldatud töö projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtteid ning kuidas neid rakendatakse projekti jooksul, samuti on põhjendatud nende mõju eesmärkide saavutamisel.

H - Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (töö eesmärgist lähtuv) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks.

1.2.2 Hindamiskomisjon annab 50 hindamispunkti – 50 punkti antakse, kui pakkuja on aru saanud töö ülesandepüstitusest, toonud välja ja kirjeldanud töö metodoloogilist (teaduslikku) raamistikku. Meetodeid ja nendest tulenevaid tegevusi on kirjeldatud. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärki. Projektiplaanis kirjeldatu on realistlik ning vastab töö eesmärkidele ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused on suures osas kooskõlas tehnilise kirjeldusega ning ajakavaga. Töö teostamise metoodikas, projektiplaanis või ajakavas esineb punktis 1.2.1 väljatoodud kirjeldustes A-H 1-3 puudust või ebaselgust.

- 1.2.3 Hindamiskomisjon annab 30 hindamispunkti – 30 punkti antakse, kui Pakkuja on aru saanud töö ülesandepüstituse põhiosast, kuid projektiplaanis kirjeldatud töö eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste ja töömahu etappideks jaotamise põhjendatus jms) ning meetodika kirjeldus on vaid osaliselt kooskõlas tehnilise kirjelduse ja töö eesmärkidega. Töö teostamise meetodikas või projektiplaanis või ajakavas esineb punktis 1.2.1 väljatoodud kirjeldustes A-H 4-5 puudust või ebaselgust.
- 1.2.4 Hindamiskomisjon annab 10 hindamispunkti – 10 punkti antakse, kui töö teostamise meetodikas, projektiplaanis või ajakavas esineb punktis 1.2.1 väljatoodud kirjeldustes AH 6 või rohkem puudust või ebaselgust. Pakkumus on vaid aimatavas seoses tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja oodatava tulemusega ja/või pealiskaudselt kirjeldatud, sisaldab suuremaid puudusi ja/või vajab suuremaid kohandusi, et pakutud lahendus täidaks seatud eesmärged.

2 Eduka pakkumuse valimine

- 2.1 Hankija hankekomisjon (edaspidi komisjon) hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi lähtuvalt hindamismetoodikas esitatud hindamiskriteeriumitest 100-väärtuspunkti süsteemis. Kui pakkumus ei vasta hankija poolt tehnilises kirjelduses esitatud tingimustele, siis pakkumus lükatakse tagasi ja pakkumust ei hinnata. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid tehnilises kirjelduses nimetatud tingimustest.
- 2.2 Hankija lükkab pakkumuse tagasi ka juhul, kui pakkuja on esitanud 0 või negatiivse väärtusega maksumuse.
- 2.3 Komisjoni poolt hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Komisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittedaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.
- 2.4 Edukaks pakkumuseks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.
- 2.5 Juhul, kui edukas pakkumus saab punkti 1.2 „Töö teostamise projektiplaani ja ajakava“ eest hindamisel 10 punkti, siis hankijal on õigus pakkumust mitte edukaks tunnistada.
- 2.6 Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi „Töö teostamise meetodika, projektiplaani ja ajakava“ eest (vt p 1.2). Kui ka siis esineb pakkumustel võrdse arvul punkte, otsustatakse võitja liisu heitmise teel. Liisu heitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele e-kirja teel